

UCHWAŁA Nr 287 / 5744 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 28 marca 2017r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 t. j.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.)

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 16 sierpnia 2016 r. przez firmę SB Complex Sp. z o. o, Sp. k. od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Wzrost konkurencyjności spółki SB COMPLEX dzięki innowacyjnym usługom biura projektowego”, nr RPPK.01.04.01-18-0597/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

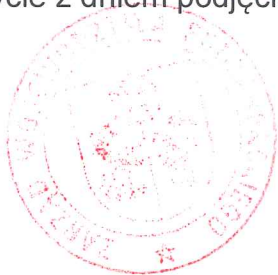
nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 16 sierpnia 2016 r. przez firmę SB Complex Sp. z o.o., Sp. k. od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Wzrost konkurencyjności spółki SB COMPLEX dzięki innowacyjnym usługom biura projektowego”, nr RPPK.01.04.01-18-0597/16, złożonego do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzone są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria

wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 20/III/2015 z dnia 13 października 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 103/2270/15 z dnia 14 października 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 193/3926/16 z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 124/2732/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – nabór 2015 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 31 marca 2016 r. firma SB Complex Sp. z o.o. sp. k. złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Wzrost konkurencyjności spółki SB

COMPLEX dzięki innowacyjnym usługom biura projektowego.” Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-0597/16, a następnie poddany ocenie formalnej.

Wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym, gdyż nie spełnił kryterium dopuszczającego specyficznego „*Zachowanie demarkacji między typami projektów*”. O wyniku oceny formalnej poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WP-II.432.5.597.2016.AB, doręczonym w dniu 5 sierpnia 2016 r.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył w dniu 16 sierpnia 2016 r. protest, w którym podnosi, iż nie zgadza się z oceną projektu dokonaną przez IZ RPO WP Szczegółowa argumentacja została przedstawiona poniżej.

Wnioskodawca wnosi o ponowne dopuszczenie wniosku do oceny.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek został uznany za niespełniający kryterium formalnego dopuszczającego standardowego specyficznego pn. *Zachowanie demarkacji między typami projektów*.

W ramach tego kryterium weryfikacji będzie podlegać, czy przedsiębiorstwo ubiegające się o wsparcie na przedsięwzięcia z zakresu technologii informacyjno - komunikacyjnych prowadzi działalność dłużej niż 2 lata licząc od daty rejestracji we właściwym rejestrze.

Wnioskodawca w ramach realizacji projektu zamierza wprowadzić dwie nowe usługi, które zamierza przenieść w sferę wirtualną:

- zsynchronizowanego projektowania oraz obsługi inwestycji budowlanych
- przetwarzania danych projektowych oraz dokumentowania i udostępniania informacji.

W trakcie analizy dokumentacji aplikacyjnej IZ RPO WP uznała, iż Wnioskodawca nie spełnia warunku zawartego w § 2 ust. 5 pkt 1c Regulaminu konkursu. Zgodnie z Regulaminem konkursu podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu są mikro- małe i średnie przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą przez okres nie krótszy niż 12 m-cy, licząc wstecz od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku przedsiębiorstw ubiegających się o wsparcie na przedsięwzięcie z zakresu TIK, minimalny okres prowadzenia działalności wynosi 2 lata. Wnioskodawca musi osiągać przychody ze

sprzedaży w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i w tym okresie działalność nie może podlegać zawieszeniu.

Wnioskodawca prowadzi biuro projektowe. W ramach realizacji projektu Wnioskodawca zamierza nabyć m.in. aplikację biura do obsługi projektów i relacji z inwestorem, podwykonawcą i klientem, wewnętrzną chmurę przechowywania i przetwarzania danych projektowych. Wobec czego IZ RPO WP uznała, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane jako projekt wykorzystujący technologie informacyjno – komunikacyjne. W punkcie B.1 wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca stwierdza, iż: *"SB Complex Sp. z o.o. Sp. k. została zarejestrowana w dniu 19 listopada 2014 roku"*. W punkcie A.1 biznesplanu *Nazwa Wnioskodawcy oraz charakterystyka prowadzonej działalności*, Wnioskodawca również potwierdza tą informację.

Wobec powyższego IZ RPO WP uznała, iż Wnioskodawca nie spełnił warunku wynikającego z § 2 ust. 5 pkt 1c Regulaminu konkursu, gdyż przedsiębiorstwo zostało zarejestrowane w dniu 19 listopada 2014 r., tak więc na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie prowadził swojej działalności przez wymagany 2 letni okres licząc od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie. Wniosek został oceniony negatywnie, gdyż nie spełnił kryterium formalnego dopuszczającego standardowego specyficznego pn. *Zachowanie demarkacji między typami projektów*.

Wnioskodawca w proteście nie zgadza się z zakwalifikowaniem jego projektu jako przedsięwzięcia z zakresu TIK. Wnioskodawca stwierdza, iż w punkcie B.1 biznesplanu użył wyrażenia „sfera wirtualna” jedynie do zobrazowania ogólności trendów jakie obierają przedsiębiorstwa w obecnych realiach, chcąc świadczyć nowe usługi na rynkach krajowych i zagranicznych. Według Wnioskodawcy oceniający błędnie przyjęli, iż projekt należy do przedsięwzięć typu TIK. Wnioskodawca wskazuje, iż w dokumentacji konkursowej jak i w szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych nie ma dokładnie zdefiniowanego pojęcia „sfera wirtualna” toteż nie można uznać, iż używając wyrażenia: *"by być konkurencyjnym, konieczne staje się przeniesienie w sferę wirtualną oferowanych usług"*, jest równoznaczna z prowadzeniem przedsięwzięcia typu TIK, wobec czego nie obowiązuje Go zasada prowadzenia działalności przez okres minimalny 2 lata licząc od rejestru działalności do momentu wniesienia wniosku.

IZ RPO WP nie zgadza się ze stwierdzeniem Wnioskodawcy zawartym w proteście. Organ weryfikując wniosek o dofinansowanie pod kątem zarzutów zawartych w proteście nie kierował się jedynie użytym przez Wnioskodawcę sformułowaniem „sfera wirtualna”. Ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona poprzez zbadanie całego zakresu rzeczowego projektu opisanego tak we wniosku o dofinansowanie jak i w biznesplanie. Analizując zapisy zawarte w punkcie B.5 biznesplanu, IZ RPO WP nie miała wątpliwości co do faktu, iż

planowane przedsięwzięcie będzie nakierowane na wykorzystanie technologii informacyjno – komunikacyjnych. Wnioskodawca w punkcie B.5 biznesplanu stwierdza: *"realizacja projektu pozwoli Spółce zaoferować innowacyjne usługi biura projektowego, których dotychczas spółka w ogóle nie świadczyła. Zaoferowane nowe usługi biura projektowego to:*

- usługa zsynchronizowanego projektowania oraz obsługi inwestycji budowlanych.*
- usługa przetwarzania danych projektowych oraz dokumentowania i udostępniania informacji.*

Zautomatyzowanie procesu uzgodnień i ustaleń po projektowych w trakcie realizacji usługi znacząco przyspiesza procesy decyzyjności, które mają wpływ również na koszty inwestycji. Świadczona usługa będzie realizowała wiele projektów w tym wdrażające nowe procesy lub optymalizujące już istniejące dane. Jednym z podstawowych warunków dla podejmowania prawidłowych decyzji jest dysponowanie potrzebnymi informacjami. Usługa usprawni podejmowanie decyzji w sytuacjach złożonych gdyż firma pozyska dodatkowe informacje i przeprowadzi uzgodnienia między stronami w danej sytuacji decyzyjnej. Złożoność sytuacji decyzyjnej może wymagać nie tylko pozyskania dodatkowych informacji, ale także przeprowadzenia uzgodnień między stronami" (...) Aplikacja biura do obsługi projektów i relacji z inwestorem i podwykonawcą oraz Klientem Platforma zapewni obsługę relacji z inwestorem oraz podwykonawcami i Klientem końcowym. Relacje te pozwolą na konstruktywną ocenę omawianych spraw z zachowaniem historii kontaktów oraz koordynowanie spraw bez konieczności kontaktowania się wszystkich stron uczestniczących w projekcie. Komunikacja odbywać się będzie w sposób zsynchronizowany, na zasadach praw dostępu do poszczególnych informacji. Biuro projektowe będzie mogło zautomatyzować procesy ustaleń i decyzji na poziomie platformy i mieć do dyspozycji pełną historię, wgląd do dokumentacji oraz funkcjonalność podłączenia kolejnych partnerów ustaleń inwestycji. Raporty pozwolą na udokumentowanie podejmowanych decyzji, określenie kompetencji. Unikatową cechą usługi przetwarzania danych projektowych oraz dokumentowania i udostępniania informacji będzie wewnętrzna chmura przechowywania i przetwarzania danych projektowych biura. Platforma będzie rozwiązaniem zapewniającym bezpieczny dostęp do projektów w dowolnym momencie i z dowolnego miejsca. Zaoferuje dostęp do obliczeń i zapewni wygodny sposób komunikacji. Umożliwi mobilny dostęp do elektronicznych wersji dokumentów wchodzących w skład projektu z poziomu przeglądarki internetowej. Umożliwi to dodawanie do poszczególnych dokumentów uwag i komentarzy, niezależnie od miejsca w którym się aktualnie przebywa. Udostępnianie danych pozwala w bezpieczny sposób składować i udostępnić dokumenty wchodzące w skład projektu, z zachowaniem pełnej kontroli nad prawami ich udostępniania i modyfikacji. Dzięki możliwości definicji i zarządzania grup użytkowników, można będzie w łatwy

sposób udostępniać dok. I uwagi wybranym współpracownikom. Rozwiązanie to pozwala nie tylko na zapis i odczyt w chmurze, ale również na import wybranych danych do kalkulatorów.

Zgodnie z SZOOP wsparcie w ramach Działania 1.4.1 skierowane będzie do mikro i małych przedsiębiorstw wykorzystujących w ramach projektu technologie informacyjno - komunikacyjne. Inwestycje objęte projektem winny w rezultacie jego zrealizowania umożliwiać prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na oferowaniu na rynku usług drogą elektroniczną. Projekt może obejmować zakup produktów cyfrowych niezbędnych do świadczenia tych usług. Dofinansowanie przeznaczone zostanie na wykorzystanie TIK w modelach:

- B2B (Business to Business) - model uwzględniający współpracę przedsiębiorstw opierającą się na wykorzystaniu TIK prowadzących w efekcie do automatyzacji procesów biznesowych. Model przewiduje m.in. stworzenie opartego o TIK kanału współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami,
- B2C (Business to Consumer), model, w którym relacje Przedsiębiorstwo–Konsument (odbiorca produktów lub usług) są oparte o TIK. W model ten wpisują się świadczenie e-usług, sprzedaż on-line produktów lub usług.
- C2C (Consumer to Consumer), model zakładający interakcję biznesową pomiędzy konsumentami przy wykorzystaniu TIK (np. portale sprzedażowe)

Przedsiębiorcy wykorzystujący w ramach realizacji projektów technologie informacyjno – komunikacyjne będą mogli prowadzić zarządcze, operacyjne oraz pomocnicze procesy biznesowe w oparciu o najnowsze rozwiązania informacyjno – komunikacyjne, dzięki czemu nastąpi automatyzacja oraz optymalizacja m.in. zawierania kontraktów, przesyłania dokumentów, pozyskiwania nowych kontaktów, planowania, zarządzania informacją, zasobami, finansami oraz sprzedaży.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zapisy zawarte we wniosku o dofinansowanie i w biznesplanie, IZ RPO WP na etapie procedury odwoławczej stwierdza, że ocena formalna wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy. Organ oceniając wniosek o dofinansowanie poprawnie stwierdził, iż projekt planowany do realizacji przez Wnioskodawcę nakierowany jest na wykorzystanie technologii informacyjno – komunikacyjnej. Przedmiotowy projekt doskonale wpisuje się w model B2B czyli model uwzględniający współpracę przedsiębiorstw opierającą się na wykorzystaniu TIK prowadzących w efekcie do automatyzacji procesów biznesowych. Model przewiduje m.in. stworzenie opartego o TIK kanału współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami. Wnioskodawca planuje w ramach realizacji projektu utworzyć platformę, poprzez którą będzie się mógł konsultować i kontaktować ze swoimi kontrahentami, wymieniać dane, przechowywać i archiwizować dane. Dodatkowo zgodnie z pkt B.1, B.2 oraz Tabelą

D.3 wniosku o dofinansowanie w ramach realizacji projektu Wnioskodawca planuje nabyć aplikację biura do obsługi projektów i relacji z inwestorem, podwykonawcą i klientem, wewnętrzną chmurę przechowywania i przetwarzania danych projektowych, co umożliwi prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na oferowaniu na rynku usług drogą elektroniczną, a zatem decyduje o przypisaniu projektowi cech przedsięwzięcia z zakresu TIK.

Wobec powyższego zgodnie z § 2 ust. 5 pkt 1c Regulaminu konkursu przedsiębiorstwo ubiegające się o wsparcie na przedsięwzięcie z zakresu TIK winno być zarejestrowane minimum przez 2 lata od momentu rejestracji we właściwym rejestrze do złożenia wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca nie spełnił tego warunku, gdyż firma SB Complex Sp. z o.o., Sp. k. została zarejestrowana w dniu 19 listopada 2014 r., tak więc na moment złożenia wniosku o dofinansowanie firma nie była zarejestrowana przez 2 lata licząc od daty rejestracji we właściwym rejestrze do daty wniesienia wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo z dokumentu, na podstawie którego Wnioskodawca prowadzi działalność (załącznik nr 7 do wniosku o dofinansowanie- wydruk KRS z dnia 30 marca 2016r.), a także z dokumentu KRS komplementariusza (SB Complex Sp. z o. o.) wynika, że Wnioskodawca jest nowym podmiotem, który nie powstał w wyniku przekształceń (Dział 1 rubryka 6 Sposób powstania spółki – brak wpisów) zatem nie można mówić o ciągłości działalności gospodarczej.

Zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 4) Regulaminu konkursu projekt podlega odrzuceniu, w przypadku negatywnego wyniku weryfikacji pod względem co najmniej jednego z kryteriów dopuszczających.

Reasumując, przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie należy stwierdzić, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryterium formalnego dopuszczającego standardowego specyficznego pn. *Zachowanie demarkacji między typami projektów*. W związku z tym po ponownym sprawdzeniu wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t. j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) SB Complex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Mikołaja Reja 12, 35-211 Rzeszów
- 2) Pani Małgorzata - Jarosińska Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.